

Budapest Főváros  
XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal  
Humánszolgálati Igazgatóság  
**Oktatási és Kulturális Osztály**  
✉ 1113 Budapest, Zombolyai utca 4.

Ügyiratszám:

Ügyintéző: Szigethy Pálné

Telefon: 3723-476

Telefax: 3850-237

Nevelési-oktatási intézmény vezetőjének

**Tisztelt Intézményvezető Asszony/Úr!**

Mellékelten megküldöm az Intézményi minőségirányítási program szakértői véleményét.  
Amennyiben a szakértő visszajelzése alapján javításra van szükség, akkor kérem a javított, egybeszerkesztett, legitimált dokumentumot az Oktatási és Kulturális Osztályra 2009. június 12-ig megküldeni szíveskedjenek.

Budapest, 2009. június 5.

Üdvözlettel:



*Laucsek István*  
Laucsek István  
mb. osztályvezető

Látta:

*Gyórfy Ilona*  
Gyórfy Ilona  
igazgató

## MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI PROGRAM SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYEZÉSE

**Intézmény: Újbudai Nevelési Tanácsadó**

**Intézményvezető: Dr. Villányi Lenke**

Ktv. 121. §. 2. alkalmazotti közösség: a közoktatási intézményben közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony keretében foglalkoztatottak közössége

323/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról

8. § (1) A Kt. 40. §-ának (11) bekezdésében szabályozott minőségirányítási programban a teljesítményértékelési szempontok mellett meg kell állapítani az egyes szempontok értékelésekor adható maximális pontszámokat is az alábbiak szerint:

- a) kiemelkedő minősítés három pont,
- b) megfelelő minősítés kettő pont,
- c) kevésbé megfelelő minősítés egy pont,
- d) nem megfelelő minősítés nulla pont.

(2) A teljesítményértékelés eredményét a maximális pontszámnak a ténylegesen adott pontszámokhoz viszonyított aránya alapján a következők szerint kell meghatározni:

- a) nyolcvantól száz százalékig kiválóan alkalmas,
- b) hatvántól hetvenkilenc százalékig alkalmas,
- c) harminctől ötvenkilenc százalékig kevésbé alkalmas,
- d) harminc százalék alatt alkalmatlan

minősítést kap a közalkalmazott. Ettől eltérően a közalkalmazotti minősítést kap, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.

(3) Minden olyan esetben, amikor jogszabály a munka értékelése tekintetében, illetőleg valamely jogkövetkezmény - ideértve a munkaügyi jogvita kezdeményezésének lehetőségét is - alkalmazásakor minősítést említ, azon a közoktatási intézményekben foglalkoztatottnál a teljesítményértékelést, illetőleg annak eredményét kell érteni."

11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről:

29. § (4) A nevelőtestület az intézményi minőségirányítási program következő rendelkezéseiről hoz döntést:

a) az intézményben vezetői feladatokat ellátók és a pedagógus-munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelésének szempontjai, valamint az értékelés rendje,

b) a teljes körű intézményi önértékelés periódusa, módszerei.

(5) Az intézményi minőségirányítási programot a nevelőtestület által történetően terjesztheti a közoktatási intézmény vezetője az alkalmazotti értekezlet elé.

Ssz.	Tartalom	Megfelelőség		Megjegyzés
		Igen	Nem	
1.	<b>Az intézményi MIP eljárásjogi ellenőrzése</b> Elfogadása előtt beszerezték a szülői szervezet képviselőinek véleményét (iskolában és kollégiumban a diákönkormányzat véleményét is)	-		
2.	<b>Alaki- formai megfelelés</b> Szerepel a dokumentumban:			
	- OM- azonosító	X		
	- intézményvezető aláírása	X		
	- az alkalmazotti közösség képviselőjének aláírása	X		
	- a véleményezési jogot gyakorló képviselőjének aláírása	-		
	- keltezés	X		
	- bélyegzőlenyomat	X		
	Rendelkezik a:			
	- hatályáról, hatálybalépés időpontjáról	X		
	- közzétételről, nyilvánosságra hozásról	-		
	- felülvizsgálatról	X		
	A döntésről készült jegyzőkönyv rögzítette a szükséges adatokat, tényeket:			
	- helyet, időt	X		
	- jelenlévők számát, nevét (jelenléti ív)	X		
	- nyilatkozatait	X		
	- a döntés tényét (határozatot/ határozatokat)	X		
3.	<b>Az intézményi MIP tartalmi ellenőrzése a törvény módosítással kapcsolatban</b> <b>Alkalmazottak teljesítményértékelése</b> <b>(pedagógus és egyéb közalkalmazott)</b>			
	- Szempontjai (koherenciája a Kjt. 40.§ 1. sz. Mellékletével)	X		

-	Indikátorai ( fő és al szempontok)	X		
-	Módszerei és eszközei	X		
-	Periódusa	X		
-	Értékelés és minősítés módja (pontozás és %)	X		
-	Eljárásrendje	X		
-	Értékelési dokumentumok kezelése	X		
<p><b>Elvárásoknak való megfelelés %</b></p> <p><b>Az alaki- formai és az eljárásjogi megfelelés biztositott. A módosítás tartalmilag elfogadható.</b></p> <p><b>Használhatóság, formai igényesség: megfelelő</b></p>				
<p><b>Rövid szöveges összefoglaló:</b></p> <p><b>A módosításban a minősítés beépítése megtörtént.</b> <b>A teljesítményértékelési rendszer szakmailag színvonalas, részletezett, kivitelezhető.</b></p>				

Dr. Szivák Judit  
Közoktatási szakértő  
Kelt: 2009. június 15.